

6. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Учебно-методические комплексы являются неотъемлемой компонентой обеспечения качества образования. Существующие тенденции к активному использованию технологий дистанционного и смешанного обучения (blending learning), а также повсеместный переход к концепции управления знаниями делают их основной и доминирующей составляющей учебного процесса.

В связи с этим интеграция (объединение) учебно-методической базы ИТ-специальностей высшего профессионального образования (ВПО) и авторизованных курсов ИТ-вендоров является эффективным механизмом сближения академического (вузовского) и профессионального (авторизованного) обучения.

Методологической основой интеграции, а в перспективе, и конвергенции учебно-методической базы являются компетентностный подход, технологии управления знаниями, концепции непрерывного обучения и взаимного признания образования на базе зачетных единиц (кредитов).

В рамках Проекта «Внедрение официальных учебно-методических ресурсов Microsoft в учебный процесс ИТ-специальностей ВПО» впервые предложена методика адаптации и внедрения учебных пособий по авторизованным курсам ИТ-вендоров в образовательный процесс ИТ-направлений подготовки высшего профессионального образования. Ее апробация выполнена на базе учебного пособия МОАС «Официальный учебный курс *Microsoft: Управление и поддержка среды Microsoft Windows Server 2003 (70-290)*», соответствующего одному из самых массовых и затребованных курсов в области администрирования ИС. В качестве целевых программ ВПО были выбраны самые популярные и престижные направления в области ИТ: «*Информационные системы*», «*Информатика и вычислительная техника*» и относящиеся к ним специальности.

Анализ учебного пособия показал высокий методический уровень работы материалов (хорошее структурирование текста, наличие контрольных вопросов, описание целевых компетенций, широкий справочный аппарат и т.д.) и их большую ценность для приобретения практических навыков.

Также выявлен ряд ограничений и потенциальных возможностей для совершенствования пособий. Одно из них состоит в том, что МОАС во многом сохраняют характерные черты своих прототипов – авторизованных курсов МОС (Microsoft Official Course), которые направлены в большей степени на тренинг практических навыков под руководством инструктора, а не на развитие знаний и умения, подразумевающих углубленное и самостоятельное изучение разнообразных теоретических аспектов.

Актуальность указанного ограничения связана с тем, что в требованиях государственных образовательных стандартах к содержанию дисциплин преимущественно рассматриваются теоретические вопросы. Вместе с тем отсутствие указаний на практические навыки не может считаться достоинством и должно чем-то компенсироваться. Частично эту задачу выполняют примерные программы дисциплин, но в перспективе ее могут более успешно решать программы и модели компетенций, составленные по учебным пособиям МОАС или аналогичным им. Такая интеграция может стать хорошей основой для создания сбалансированных программ и моделей компетенций.

При сопоставлении содержания учебных пособий и требований ГОС возникает сложность, т.к. существующие нормативные документы в сфере образования не регламентируют глубину изучения отдельных дисциплин, оставляя этот вопрос на усмотрение вузов. С одной стороны это приводит к тому, что не существует формального препятствия для рекомендации учебного пособия по конкретной дисциплине независимо от глубины раскрытия тематики соответствующей предметной области.

С другой стороны, при попытке реального оценивания и сопоставления почти всегда возникает потребность в механизме или инструменте для разграничения сложности материала и уровней целевых компетенций. К сожа-

лению, Европейская система квалификаций EQF (European Qualification Framework) не может непосредственно использоваться для решения этой задачи, т.к. ориентирована на уровни образования. Однако ее прототипы - системы накопления и передачи кредитов (CATS) Великобритании, которые выделяют восемь уровней сложности дисциплин, могут послужить основой для дальнейшей проработки этого вопроса.

Полученные в рамках проекта результаты позволили проанализировать возможность создания интегрированных программ обучения, траектория которых включают изучение как академических, так и авторизованных курсов. Интеграция может быть осуществлена на уровне модулей дисциплин, набора компетенции, ступени или профиле образования.

В последнем случае возможны два различных подхода - рассматривать авторизованное обучение как элементы бакалаврской и магистерской подготовки соответственно. В пользу первого варианта говорит то, что тренинговые учебные курсы в основном направлены на развитие эксплуатационных компетенций, соответствующих задачам и функциям, на которые ориентированы выпускники-бакалавры. Кроме того, в существующей практике магистерские программы обязаны содержать серьезную научно-исследовательскую компоненту, которая в явном виде отсутствует в авторизованном обучении.

В пользу второго варианта говорят современные тенденции в сфере образования, которые должны привести к разделению магистерской подготовки на академическую и практическую. Академическая магистратура унаследует функции и задачи существующих программ, а практические магистерские программы станут новой формой реализации существующих в настоящее время специальностей и специализаций высшего профессионального образования.

В рамках реализации Проекта получены существенные результаты, которые могут найти применения для решения целого ряда задач в сфере учебно-методического обеспечения образования:

- Разработаны методы формирования компетентностных моделей государственных образовательных стандартов и примерных программ дисциплин, которые могут быть использованы для создания нового поколения образовательных стандартов.
- Обобщен опыт рецензирования учебников и учебных пособий, составлены общие рекомендации и систематизированы типовые ошибки и недостатки рукописей, передаваемых на экспертизу в учебно-методическое объединение.
- Для оценки трудоемкости изучения авторизованных учебных пособий и курсов предложены методы кредитования (расчета зачетных единиц), согласованные с существующими нормативными документами Минобрнауки РФ.
- Полученные результаты представляют одну из лучших практик использования компетентностного подхода для решения задач интеграции систем образования, а предложенные концепции и разработанные методы могут быть рекомендованы для совершенствования процедур грифования и оценки качества учебной литературы.

Дальнейшее развитие Проекта может быть организовано при поддержке Министерства образования и науки РФ, ИТ-вендоров и других заинтересованных организаций в следующих направлениях:

- Применение методики для группы учебных пособий МОАС, выявление особенностей отдельных изданий, учет их связанности в серии и оптимизация разработанных методов.
- Использование полученных результатов в качестве методологической основы для интеграции других компонент системы авторизованного обучения: тестов, сертификаций, специализированных программ (например, Microsoft IT Academy) и т.д.

- Конвергенция учебно-методической базы путем создания нового класса учебных пособий, удовлетворяющего требованиям как академического, так и профессионального сообщества.
- Тиражирование полученных результатов и создание лучших практик в вузах для различных направлений и специальностей подготовки.

Область практического применения полученных результатов может быть обозначена следующими направлениями:

- Оснащение лицензионного программного обеспечения, поставляемого в учебные заведения, пособиями МОАС, имеющими гриф учебно-методических объединений и рекомендации Microsoft.
- Реализация проекта снабжения библиотек образовательных учреждений современной литературой, рекомендованной учебно-методическими объединениями и бизнес-сообществом.