

Образ России: методология исследования¹

Научная проблема, на решение которой направлен проект, состоит в выявлении, фиксации и анализе фрагмента языкового сознания русских и иностранцев, содержащих осознаваемые и неосознаваемые знания о России и русских.

Образ России у русских и иностранцев как социальный стереотип представляет собой фрагмент языкового сознания с аффективно окрашенным содержанием. Функция образа России у русских и иностранцев - быть средством ориентации в России. У русских, сверх того, образ России есть средство формирования национальной идентичности, необходимой каждому русскому для создания конкретных условий жизнедеятельности. У русских образ России формируется целенаправленно в инструктивном обучении и при помощи СМИ, у иностранцев он складывается в результате речевого воздействия СМИ и частично из впечатлений, вынесенных из непосредственного знакомства со страной. У русских образ России существует обычно на неосознаваемом уровне и достигает уровня сознания при контактах с носителями чужой культуры.

В современных условиях нарастающей глобализации образ России для русских и иностранцев должен быть объектом целенаправленного формирования. При анализе образа России исследователь опирается как на внешнее обыденное речевое поведение носителей языка, так и на речевое поведение испытуемых в эксперименте, так как знаковое поведение человека есть наиболее удобный канал доступа к сознанию людей.

Образ России – это фрагмент языкового сознания русских и нерусских, существующий как социальный автостереотип (у русских) и как национальный предрассудок (у иностранцев). Подобные ментальные образования трактуются в современной философии и социальной психологии как социальные мифы, формируемые в так называемом рефлексивном слое сознания. Образы рефлексивного слоя сознания, в том числе и социальные мифы, конструируются в относительном отрыве от реальной действительности, с которой они связаны через другие – чувственные – образы, прямо, непосредственно отображающие реальное бытие людей.

¹ Данная работа производится при поддержке Гранта РГНФ № 06-04-00550а «Образ России в автохтонном и неавтохтонном языковом сознании» и № 06-04-03803в «Автоматизированная система научных исследований динамики ассоциативно-вербальной модели языкового сознания русских как индикатора образа России в новейшей истории и современности».

Объектная область – это совокупность объектов реального мира, на которые направлена познавательная активность исследователя. Объектная область исследования «Образ России» формируется из следующих объектов:

- *научное сознание* – совокупность представлений о России, сформированных в философии, истории, социологии, политологии и социальной психологии;

- *профанное (обыденное) сознание* – это представления членов общества о стране проживания, т.е. о России, формируемые под влиянием деятельности субъектов общественного сознания в течение социализации конкретного индивида и вскрываемые в актуальном исследовании.

Для полноты анализа в качестве объекта исследования привлекаются иконические изображения внешнего облика страны (живописные полотна крупнейших художников России). Этот объект анализа фигурирует в исследовании как *художественное сознание*. Таким образом объектом анализа является сознание представителей разных этносов, населяющих современную Россию.

Диахронический и синхронический аспекты исследования

Участников проекта интересует, в первую очередь, синхронический аспект исследования. Поэтому образ России понимается как современные представления носителей русского сознания. Но современное состояние образа России может быть адекватно понято только в соотнесении с представлениями о России, которые существовали примерно в течении последних двухсот лет. Поэтому анализу подвергается также представления о России, в основном, писателей, философов, историков, сформированные в 19-20 веках. Представляется, что этот период целесообразно расчленить на временные отрезки до 1917 года и после 1917 года. Кроме того, вероятно, целесообразно выделить период с 1990-го года по настоящее время.

Футурологические представления об образе России.

В связи с тем, что формируется представление о будущем России, целесообразно выделить в качестве специального объекта анализа:

А) представления философов, историков, политологов о будущем России (Ильин, Панарин, Проханов и др.);

Б) представления профанных носителей русского сознания о будущем России.

Анализ футурологических представлений о России вызывает интерес по той причине, что это представление у современных русских лишено четкости и определенности, хотя и является объектом, в целом нецеленаправленной, но достаточно интенсивной активности со стороны некоторых социальных институтов, формирующих общественное мнение. В современной научной литературе, естественно, для страны в стадии резкой трансформации своей культуры и социума, существуют представления о будущем России. В менее рефлексивной, но не менее болезненной форме, образ будущей России складывается и в обыденном сознании.

Авто- и гетеростереотипные представления о России

Исследование научного и профанного образа России мыслится как исследование:

- 1) автостереотипных представлений о России;
- 2) гетеростереотипных представлений о России.

Автостереотипные представления о России

Содержание автостереотипных представлений о России вскрывается в процессе анализа:

- 1) представлений о России русских философов, ученых и др.;
- 2) представлений о России носителей профанного сознания.

Гетеростереотипные представления о России

Содержание гетеростереотипных представлений о России вскрывается в процессе анализа:

- 1) представлений о России зарубежных (немецких, американских, украинских, белорусских, польских, японских, казахских) философов, ученых и др.;
- 2) представлений о России носителей профанного сознания этих же стран.

Структура психического образа России

Представления о психическом образе России целесообразно сформировать по аналогии со структурой образа сознания по А.Н. Леонтьеву и В.П. Зинченко:

1) *Чувственная ткань* образа России связана со зрительными представлениями больших пространств, с временными представлениями о длительных перемещениях по стране, с большими незаселенными и не освоенными людьми пространствами, с чередованиями лесов и полей, выраженными климатическими зонами с большими температурными колебаниями в течение года.

2) *Био-динамическая ткань* познавательных действий, в результате которых складывается образ России. Характеристика познавательных действий, в результате которых складывается образ России, формируется:

А) во время длительных перемещений по стране;

Б) в процессе проживания в континентальном климате с резкими колебаниями температуры в течение года.

Образ России формируется со всей очевидностью для любого жителя страны во время перемещений по стране, обладающей гигантскими размерами и во время проживания в ней в условиях климата с резкими колебаниями температуры в течение года. Но на формирование этого образа оказывает влияние специфический социум, своеобразие которого сохранялось всегда при любых попытках трансформировать (перестроить) его по чужим (инородным) образцам и схемам, начиная с реформ Петра I и по сей день. Сейчас в начале XXI, когда, по мнению исследователей, в российском обществе расшатаны этические и социальные ориентиры и этнос в целом не обладает

национальной идеей – целью, интегрирующей людей в едином этническом образовании, большой интерес вызывают представления членов этноса о будущем России.

3) **Значение** образа России формируется в процессе социализации в результате знакомства с:

- А) геополитическим положением России;
- Б) военной и политической историей России;
- В) российской цивилизацией;
- Г) российской духовной и художественной культурой.

Эти знания, входящие в значение образа России, по определению являются общими для всех носителей русской культуры и языка, хотя, естественно, степень этой общности относительна. Эмпирическое выявление этих знаний представляет интерес, т. к. их аналогом только в определенной степени (окончательно не ясной) могут быть лишь статьи толковых словарей.

4) **Смысл** образа России формируется в процессе социализации в результате присвоения знаний о:

- А) геополитическом положении России;
- Б) военной и политической истории России;
- В) российской цивилизации;
- Г) российской духовной и художественной культуре, соотнесенных с личностными витальными и социогенными потребностями.

Смысл любого предмета, действия, слова в теории деятельности А.Н.Леонтьева формируется для каждой личности в процессе соотнесения предмета, действия, слова с активностью по удовлетворению ее потребностей, в которой осмысляемые объекты и слова могут занимать место цели, средства, условия и т.п. жизнедеятельности. Смыслы по определению личностны, но не индивидуальны: они могут совпадать у разных индивидов в той степени, в какой совпадают их личности, сформированные в процессе присвоения одной этнической культуры. Знания из сферы смыслов постоянно переходят в сферу значений (и обратно) по мере того как расширяется круг носителей этих знаний.

При формировании представлении о знаниях (смыслах и т.п.), входящих в образ России целесообразно исходить из предположения, что эти знания формируются под влиянием социальной практики (под воздействием социума), с одной стороны, и под влиянием культуры в форме знаний, смыслов, концептов, смысловых конструкций и всего того, что входит в понятие «этнический (национальный) менталитет», с другой. Социальная практика быстроедействительна, непрерывна, текуча, а культурные знания и схемы придают устойчивость социальной практике членов конкретного этноса. Следовательно, образ России следует понимать как совокупность

знаний, отображающих социальную практику, и совокупность знаний, отображающих смысловые и концептуальные (культурные) схемы (См. работы И.Кондакова).

Методы исследования образа России

Анализ образа России является комплексным исследованием, предполагающим использование совокупности разных методов, позволяющих получить сопоставимые и сопоставимые результаты:

- свободный ассоциативный эксперимент;
- метод семантического дифференциала и его модификации;
- метод группировки;
- проективные методы исследования образа будущей России.

Свободный ассоциативный эксперимент

- позволяет овнешнить в вербальной форме знания, ассоциированные с телами языковых знаков, при помощи которых описывается образ России. Так как эти знания в значительной степени функционируют на неосознаваемом уровне, то их вербальное овнешнение позволяет сделать их объектом специального анализа и позволяет на высоком уровне рефлексии выявлять знания, при помощи которых создается образ России.

Используется метод свободного ассоциативного эксперимента:

- свободные единичные ассоциации;
- перечисление членов категории в произвольном порядке.

Последний вариант метода может быть дополнен методикой выявления опорных точек сознания (Э. Рош).

Метод семантического дифференциала и его модификации

Метод СД – это метод исследования контролируемых ассоциаций. Он позволяет построить модель индивидуального и группового быденного сознания, выявить системы осознаваемых и неосознаваемых представлений в интересующей исследователей содержательной области, т.е. системы представлений о России в сознании носителей русской культуры. Эти системы представлений могут быть описаны в форме противопоставленных друг другу категорий. Так как метод СД применяется для анализа разных объектов (содержательных областей), то он используется в своих модификациях.

Метод группировки

Этот метод позволяет выявить интегральные представления, объединяющие разные семантические объекты. В рамках этого метода будут использоваться следующие модификации:

- свободная группировка исследуемых объектов;
- метод триад (метод контролируемых группировок).

Следует специально подчеркнуть, что объектом исследования является такой сложный феномен, как сознание человека. В связи с этим требуют анализа исследовательские подходы и методы вскрытия знаний, входящих в содержание образа России.

Первый принцип анализа сознания человека может быть сформирован следующим образом: сознание доступно для анализа только в своих внешних формах (овнешнениях), которые являются его измененными (превращенными) формами. Степень адекватности анализа сознания целям исследователя зависит от форм овнешнения. При анализе массового сознания исследователю в качестве объекта предстоит отдельный индивид, помещенный в экспериментальную ситуацию, в которой он своим поведением овнешняет собственное сознание в рамках стандартизированной процедуры. Анализ массового сознания предполагает, что обследуется экспериментальное поведение отдельных индивидов, совокупность которых образует выборку по отношению ко всем носителям русского языкового сознания (генеральная совокупность), на которых распространяются выводы, сделанные при анализе выборки. Очевидно, что анализ массового сознания возможен только в том случае, если каждый испытуемый будет демонстрировать экспериментальное поведение в форме, допускающей сравнение с экспериментальным поведением других испытуемых. Такое сравнение возможно только при условии, что такое поведение осуществляется в заранее заданной мерности.

Метод контролируемых ассоциаций, известный также как метод семантического дифференциала Чарльза Осгуда, позволяет получать от испытуемых стандартизованные реакции в заданной мерности. Этим требованиям отвечает и свободный ассоциативный эксперимент, в котором испытуемые действуют стандартизованно, реагируя одним словом, первым пришедшим в голову, на общий для всех список стимулов.

Любой исследователь сознания должен четко понимать то, что сознание, исследуемое через свои разные овнешнения, приводит к формированию разных, логически не сопоставимых картин сознания. Эти разные картины одного и того же объекта, например, обыденного сознания русских, живущих в начале XXI века, являются дополнительными картинами (отображениями) одного и того же объекта: они логически не сопоставимы, т.к. овнешняют один и тот же объект в разной форме, но дополнительны и могут учитываться уже позже, при интерпретации результатов описания объектов анализа.

В философии науки такие разные отображения одного и того же исходного объекта исследования получили наименование концептуальной развертки, обратный процесс представления объекта в многомерном когнитивном пространстве, образующем единую смысловую конфигурацию, называется концептуальной сборкой.